



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Maria Mandića iz Donjeg Miholjca, Prilaz Hobodu 8, OIB: 41198355409, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 25. veljače 2020.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Maria Mandića iz Donjeg Miholjca, Prilaz Hobodu 8, OIB: 41198355409.

Obrazloženje:

FINA je dana 25. listopada 2019. godine podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Maria Mandića iz Donjeg Miholjca, Prilaz Hobodu 8, OIB: 41198355409. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje.

Uvidom u prijedlog FINA-e utvrđeno je da je potrošač izjavio da je suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača, te je u popisu imovine naveo da prima mirovinu koja je pod ovrhom i da u svom vlasništvu ima namještaj i bijelu tehniku. Ostale imovine i imovinskih prava nema.

U članku 2. stavku 1. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP), propisano je da je cilj ZSP-a osloboditi poštenog potrošača od obveza. Poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa ZSP-om, članak 2. stavak 2. ZSP-a.

Za davanje neistinitoga ili nepotpunog popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom, članak 79. b, stavak 4. ZSP-a.

U članku 75. ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem članka 79. o ZSP-a propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošaču ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok je člankom 79. m stavkom 1. točkom 5. ZSP-a propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog 25. listopada 2019. godine na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je od FINA-e zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje.

Uvidom u podatke FINA-e o imovini potrošača zaprimljene 25. veljače 2020. godine utvrđeno je da je potrošač u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u 2019. godini ukupno 38.318,54 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada mirovine i 4.200,80 kuna po osnovi dohotka od imovine i imovinskih prava,
- u 2018. godini ukupno 36.936,61 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada mirovine,
- u 2017. godini ukupno 35.747,35 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada mirovine.

Budući iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka ipak raspolagao određenom imovinom budući ostvaruje stalna novčana primanja po osnovi mirovine i da je u 2019. godini ostvario dohodak od imovine i imovinskih prava u iznosu od 4.200,80 kuna, Sud je mišljenja da postoje okolnosti koje ukazuju da nije opravdano, a niti je u duhu odredbi ZSP-a osloboditi potrošača obveza koje se nalaze u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Naime, potrošač je u svom popisu imovine naveo da prima mirovinu, te da je 50 % mjesečnog iznosa mirovine ovršeno, ali nije naveo da posjeduje imovinu i/ili imovinska prava iz kojih bi mogao ostvarivati dohodak. Na naprijed opisani način utvrđeno je da je isti ostvario u 2019. godini znatan dohodak od imovine i imovinskih prava pa je na taj način potrošač namjerno ili iz krajnje nepažnje dostavio nepotpune podatke o svojoj imovini i primanjima, a sve kako bi onemogućio namirenje vjerovnika u cijelosti.

Slijedom svega navedenog, po ocjeni ovoga Suda naprijed opisano ponašanje potrošača je nepošteno zbog čega je temeljem članka 2. u vezi s člankom 79. m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Valpovu, dana 25. veljače 2020. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
GORAN JOKIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

DOSTAVITI:

1. potrošač putem e- Oglasne ploče suda.
2. FINA putem e- Oglasne ploče suda i web servisom,
3. svim vjerovnicima potrošača, putem e- Oglasne ploče suda.

NAKON PRAVOMOĆNOSTI:

FINA-i putem web servisa.

Broj zapisa: **17894-4f6eb**

Kontrolni broj: **0b510-ccb60-ca58a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.